

Compte-rendu du GT « formation continue » du 22 mai 2025

Administration : M. Piquot (DRH adjoint), Mme. Dappoigny (directrice de l'EAFIC : école académique de formation continue), M. Barouk (directeur adjoint de l'EAFIC), Mme. Lecamus (responsable administrative et financière de l'EAFIC).

OS : FSU (5), CFDT (1), UNSA (1), FO (1), CGT (abs), Sud (abs)

Début à 10h

M. Piquot : s'excuse pour envoi tardif des documents préparatoires.

Mme. Dappoigny : document préparatoire qui est amené à évoluer dans la perspective du CSA de juin où il sera présenté.

Ensemble des OS : dénoncent conditions d'organisation du GT (absence de convocation) et envoi tardif des documents. Attitude irrespectueuse.

Mme. Dappoigny : nouveau schéma directeur de formation continue à venir. Pas encore disponible. Cela va modifier l'architecture de GAIA. Première priorité est formations liées à l'Ecole pour tous. Cette année peu d'adhésion sur certaines de ces formations, c'est une remontée des DASEN adjoints des différents départements de l'académie.

FSU : attention à ne pas systématiquement lier les questions de l'Ecole pour tous et la formation des enseignants. Il y a beaucoup de dysfonctionnements qui incombent à l'employeur.

FO : adhère à cette remarque de la FSU. Vous parlez de faible adhésion des collègues aux formations sur l'Ecole pour tous, cela s'explique facilement. Les animations type « modifier ses pratiques pour l'Ecole pour tous » laisse à penser que les problèmes relèvent seulement du pédagogique et donc des pratiques des enseignants. Par ailleurs, quand bien même ces formations seraient de très bonne qualité, elles ne suffiront pas face à de nombreux élèves qui relèvent du médical et de structures telles que les IME ou les ITEP. Il suffit de consulter les fiches SST pour le comprendre. Nous sommes des professionnels de l'enseignement, pas du médical. Autre problème important concernant le 1^{er} degré est le caractère obligatoire des formations dans le cadre des 18h (ex : les constellations / « valeurs de la République ») alors même qu'aucun texte réglementaire ne stipule qu'une formation serait obligatoire. Enfin, certains modules de formation exigent un travail en amont ou en aval. Inacceptable car les collègues sont déjà surchargés.

Mme. Dappoigny : rejoint propos sur dysfonctionnement systémique pour certains élèves en attente de place en IME. Notre objectif est d'essayer d'accompagner les collègues pour les moments de crise...

CFDT : les nouveaux programmes pour le 1^{er} degré contredisent l'objectif d'une Ecole pour tous. C'est problématique.

UNSA : importance que les collègues puissent choisir leur formation. Ce n'est pas le cas dans le 1^{er} degré car obligation maths et français pour les 18h. A titre personnelle, a suivi une formation très intéressante sur le Gallo, mais en dehors des 18h.

FSU : solution serait que les formations choisies par PE, et donc le plus souvent en dehors des 18h et notamment des constellations, puissent avoir lieu sur du temps de classe remplacé.

Mme. Dappoigny : en plus de l'Ecole pour tous, les autres axes du schéma de formation continue sont :

- La « pédagogie égalitaire et orientation » (*en gros c'est une réponse à la commande ministérielle sur les maths et les filles...*).
- L'EVARS qui concerne le 2nd degré.

CFDT : conteste que l'EVARS ne concerne pas le 1^{er} degré. Le ruissellement ne fonctionne pas...La formation dans le 1^{er} degré est subie à l'heure actuelle.

Mme. Dappoigny : injonctions ministérielles sur lesquelles nous ne pouvons pas agir. Néanmoins, on relaie vos questionnements lorsque nous sommes en réunion au niveau national avec la DGESCO. Par exemple, nous avons repris votre terme « d'infantilisation de la formation » auprès de la DGRH lors de la dernière réunion.

FSU : toujours sur le 1^{er} degré, problème du rôle des directeurs d'école. Diffuser des diaporamas aux directeurs d'école en guise de formation pour leur demander ensuite de former leurs collègues n'est pas suffisant. Les directeurs d'école ne sont pas des formateurs, cela ne relève pas de leurs missions.

Mme. Dappoigny : autres axes de formation concernent l'IA et le développement professionnel (ex : préparation aux concours administratifs dont l'offre de formation est augmentée en 2025-2026). Aussi demande des enseignants pour obtenir des formations sur la pratique orale de l'anglais. Ces demandes s'opèrent dans le cadre du CPF. Or, on ne veut pas que CPF puisse financer des formations dispensées par le Wall Street Institute, par exemple, alors que nous avons des personnes ressources pour cela dans l'académie. Il ne faut externaliser lorsqu'on a des ressources à l'interne.

FSU : on souhaite connaître les budgets alloués aux formations. On veut la ventilation précise. Demande récurrente de notre part. Par exemple, pour le 2nd degré, on veut la ventilation par disciplines.

M. Piquot : cela relève d'un autre GT : le GT BOP.

FSU : la formation bilingue (ex : Breton) souvent pas accessible aux collègues concernés puisque temps de formation consacré aux constellations. De plus, on veut formation sur la sécurité pour les directeurs d'école (ex : formation sur sécurité incendie).

Mme. Dappoigny : sur la sécurité, on y travaille. Pour le moment, on n'est pas encore parvenu à construire quelque chose de satisfaisant. Le calendrier des formations académiques sera publié à la fin août comme l'année dernière.

FSU : attention cette année, pour le 1^{er} degré, les infos ont été transmises fin septembre, le dernier jour pour s'inscrire.

CFDT : c'est une volonté des DASEN de filtrer l'information. Ils ne comprennent que les PE peuvent aussi prétendre à des formations académiques.

M. Piquot : pas d'accord, c'est un procès d'intention.

Fin à 12h30